



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ЕЛФИМОВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 4:

Речь идёт о сражении под Плевной 1878

Конфликт - русско-турецкая война 1877-1878

Место - территории Болгарии и Турции, 1877-1878

Участники: Скобелев, М.Т. Лорис-Меликов, Александр II, великий князь Владимир Александрович, цесаревич Александр Александрович, Куропаткин, Макаров

1 Адрианополь

2 ~~Макаров~~ Комаров

3 Скобелев

4 Турция

~~Задание 5:~~
~~Рейковский~~

~~Задание 5:~~ Предмет вооружения - 2. Дмитрий Милютин, военный инженер Александр II, проводил военные реформы 1884-1894. Об этом М.Т. Лорис-Меликов.

Задание 6:

Предмет вооружения - 2. Это пушка, пришедшая на вооружение в ходе военной реформы Дмитрия Милютина.

Я считаю, что пушка 3 однозначно относится к периоду Великой Отечественной войны 1941-1945, а пушка ~~ноя~~ 1 относится к периоду Первой мировой войны, благодаря своему модернизированному дулу.



Задание 7:

Результаты Русско-турецкой войны:

- присоединение Бессарабии к России
- за Россией остались крепости Карс, Батум и Эрдоган
- Болгария получила независимость от Османской империи
- Греция получила автономию в составе Османской империи
- Османская империя вынуждала конституцию России

В дальнейшем решения будут пересмотрены на Берлинском конгрессе 1878 при участии Англии, Франции, Австро-Венгрии и Германии. ~~Россия выиграла войну~~

Задание 8:

Название: «Скобелев объезжает войска после боев под Плевной»
Автор - Верещагин В.В.

Место хранения - Государственная Третьяковская галерея.

Это произведение из Туркестанской серии В.В. Верещагина. На картине изображены последствия тяжелых боев. На переднем плане лежат павшие солдаты, а на заднем генерал Скобелев объезжает войска. Это все относится к событиям русско-турецкой войны 1877-1878, бои под Плевной.

Да, я считаю, что можно утверждать о достоверности, потому что сам Верещагин был участником русско-турецкой войны, а значит он видел все ее реалии. В Туркестанской серии Верещагин описывает все события, и ужасы войны. Он не старается скрыть или что-то приукрасить, а наоборот хочет показать всю живость момента, настоящую реальность.

Задание 9:

Верещагин  принадлежал к реализму. Все его работы посвящены военной тематике. Верещагин в своих работах показывает всю реальность войны. Он пишет не только баталлии, но и сюжеты, посвященные быту войны, как отдыхают солдаты после боя или например последствия битвы как например



знаменитая картина «Апофеоз войны». Этим произведением Верещагин старался показать последствия войны.

Для реализма свойственны сюжеты, посвященные обычным, житейским сценам. Реалисты изображают повседневные сюжеты простых людей. Их главная задача – передать всю живость картины, чтобы зритель, при просмотре полотна почувствовал себя наблюдателем обычных сцен.

В этой картине Верещагин отразил момент. При просмотре возникает ощущение, что вот-вот Скобелев доскачет до зрителя, а шапки, которые подбрасывают солдаты, опустятся на землю. Я считаю, что у Верещагина получилось отразить тот самый момент и при просмотре этого произведения, мне кажется, что этот момент продолжится.

Верещагин не побоялся на переднем плане изобразить мертвых солдат. Это действительно показывает все ужасы войны. Павшие изображены очень естественно и реалистично, что ещё больше уstraшает зрителя.

Задание 10:

Изображение 1 относится к периоду творчества Верещагина. Эта картина относится к реализму. На ней изображены какие-то религиозные процессы, которые похожи на похороны. Люди на картине изображены очень живо. Художник смог зарисовать движение людей в моменте. Стоит сказать, что автор изображает природу и обстановку на улице такой, какая она есть, что показывает, что это произведение относится к реализму.

Что касается других произведений, то они относятся к позднему классицизму – ампиру. На изображении изображены события Великой Французской революции. На изображении представлены события наполеоновских войн. Это можно понять по французскому флагу и форме солдат.



Для позднего классицизма характерны такие черты как величественность событий. Художник старается передать всю значимость и величие какого-либо события. В работах этого стиля также появляются античные образы, ангелочки или мистические существа.

Задание 11:

Эссе по фрагменту №3

I Более всего меня заинтересовала эта тема, ведь в источнике описываются события постепенного окончания холодной войны и наступление так называемой разрядки. Холодная война это сложный и долгий процесс противостояния двух блоков мира, который у меня вызывает интерес в изучении. Следовательно, я бы хотела провести подробный анализ данного периода на основе предоставленного мне источника.

Я бы хотела выделить следующие задачи и проблему:

- 1) Охарактеризовать процесс разрядки
- 2) Выявить причины наступления разрядки
- 3) Определить дальнейшие цели СССР в международных отношениях.

Проблема: Факторы, повлиявшие на наступление разрядки в Холодной войне.

II Хотелось бы для начала начать с феномена „Холодная война“. Это в первую очередь геополитическое противостояние СССР и США, которые боролись за распространение своих интересов в международных отношениях. Это противостояние началось со знаменитой Фултонской речи Черчилля и закончилось подписанием договоров об ограничении использования ядерного оружия.



Теперь я бы хотела проанализировать источник. Я думаю, что эти слова принадлежат генеральному секретарю ЦК КПСС ~~Леониду Брежнев~~ ^{Горбачеву}. Я думаю, что это его текст ~~на заседании Политбюро~~ выступления на одном из съездов партии. В любом случае это официальная речь, т.к. в тексте есть дополнения в виде аплодисментов после фрагментов выступления. Период создания - ~~1988-1990~~ 1988-1990

М.С. Горбачев

В своей речи, ~~Линденберг~~ ^{Михайлов} заявляет о целях СССР в дальнейших международных отношениях. ~~Автор~~ Автор четко отстаивает позицию Советского союза в отношении капиталистического блока, что внешнеполитические действия не смогут никак повлиять на смену государственного курса, а также идеологии. Автор призывает решать все конфликты мирно. Он ~~заостряет~~ ^{заостряет} свое внимание на том, чтобы сильные государства не вмешивались в их внутреннюю политику, а также не нарушали их суверенитет. Но не смотря на такие гуманистические призывы, выступающий не собирается занимать центристскую позицию, он заявляет, что намерен отстаивать интересы своего государства.

Я думаю, что на такие высказывания могли повлиять следующие обстоятельства. 1) Во-первых, в период Брежневско-гозастоя происходят улучшения отношений с США. В 70е визит в СССР совершает президент США Рональд Рейган. Брежнев, ввиду своего душевного характера, старается действительно смягчить обстановку, но это помогает лишь на некоторое время. 2) Во-вторых, в 1975 подписываются Хельсенские соглашения по безопасности в Европе. В подписании участвовали, разумеется, страны Европы. Эти договоры обусловили ограничение ядерного оружия, что во многом повлияет на дальнейшее взаимоотношение в Холодной войне СССР и США.



~~Теперь я бы хотела вернуться к жизни в этот период~~

3) В-третьих, ~~подписание~~ подписание Хельсенских соглашений вызвало небольшой диссонанс в СССР т.к. одним из условий подписания соглашений было соблюдение в СССР свобод и прав человека, так называемый 3й пакт корзины. Это ~~не~~ не укладывалось с конституцией СССР 1977 года, где была отдельная статья о руководящей роли партии в жизни граждан СССР. Это вызвало не малые противоречия, однако СССР принял условия в целях недопущения острых противоречий не только с США, но и с Европой.

Теперь я бы хотела выделить отдельный фактор ~~связанный~~ обострения отношений СССР и США. Это конечно же ввод советских войск в Афганистан в 1979. ~~Это является наиболее значимым фактором~~ Это является ещё одним фактором обострения отношений США и СССР. Ввод советских войск в Афганистан историки называют заключительной стадией обострения отношений. Безусловно это решение было принято в целях поддержки Афганистанской Социалистической республики и выполнении СССР интернационального долга, но все же это решение осудили другие страны, что опять-таки было в очередной раз ухудшением отношений.

Теперь я бы хотела отметить личности. Во-первых, это сам М.С. Горбачев, который, благодаря своим личным качествам и ораторскому мастерству способствовал окончанию Холодной войны. Он так же как и Брежнев совершал дипломатические визиты, в том числе в США. В этой ситуации Горбачев по сути продолжал внешнеполитический курс Брежнева, направленный на сохранение идеологического строя и его защиту, ~~а также~~



Но все же Брежнев зависит от мнения Горбачева, т.к. вывод войск в Афганистан противоречил интересам и целям Горбачева во внешней политике, что он собственно и не подтверждал. Ввиду того, что Брежнев участвовал в ВОВ, то скорее всего личные ощущения и впечатления повлияли на это решение.

Отдельную заслугу стоит присвоить министру иностранных дел А.А. Громыко, который еще со времен оттепели выполнял сложные дипломатические миссии. Благодаря ему в мире сейчас существует система безопасности, направиленная на сдерживании угроз применения ядерного оружия. Громыко, будучи на своем посту долгое время, старался оппонировать внешнеполитическому курсу каждого генсека и надо сказать, что у него это получалось. В общем личная заслуга Громыко в поддержании мира во всем мире, а также сдерживании мировой угрозы применения ядерного оружия велика. Он прекрасно справлялся с отстаиванием интересов СССР во всех переговорах.

Исходя из всех перечисленных событий и факторов, все перечисленные мною события повлияли на завершение длительного противостояния социалистического и капиталистического блоков. Речь генсека смогла определить интересы СССР во внешней политике. Безусловно и личностная роль Горбачева при визитах и подписании соглашений, во многом определила ход развития событий. Вывод войск из Афганистана в 1989 способствовал улучшению международных отношений, а также снижению противостояния мировых держав. В дальнейшем договоры о разоружении смогли закончить длительное противостояние 2х блоков.



~~Резюмируя~~ Резюмируя все вышесказанное мной, я могу сделать вывод о том, что Холодная война это действительно длинное и тяжелое противостояние 2-х блоков мировых держав. Несмотря на различные факторы, разрешение конфликта все же решилось в пользу США. Это во многом нанесло удар по не только внешнеполитическому влиянию СССР, но и в дальнейшем повлияло на возникновение кризиса внутри страны. Благодаря опытным и сильным политикам, были предотвращены угрозы для применения ядерного оружия. В общем Холодная война это действительно сложный и длительный процесс противостояния СССР и США.

Задание №1:

1. Франция
2. Великобритания
3. Германии
4. Австро-Венгрии
5. Италии

Задание №2

Данный документ - русско-французский договор 1894, положивший начало Антанты. Данный отрывок - военная конвенция, подписанная Россией и Францией в случае возникновения угрозы со стороны Тройственного союза.

Русско-французское сближение началось с 1891 года, когда были заключены предварительные условия союза. Инициатором сближения был министр иностранных дел Гирс. Сам император Александр III поддержал министра



в сближении 2-х держав.

Договор был подписан во Франции, куда наис свой визит император Александр III.

Французы восторженно встретили русского императора как освободителя и миротворца. Это ещё больше укрепило отношения России и Франции.

Этот договор скрепил союз 2-х держав в случае угрозы со стороны Тройственного союза. Это способствовало началу создания блока Антанты, куда позднее присоединилась Англия.

Задание 3:

Изображение 1. Дестель прозвал огромное влияние на создание союза России и Франции. Он непосредственно принял участие в оформлении союза 2-х держав. В этом плане его заслуга действительно велика.

Дестель под номером 2 - Дмитрий Милютин, военный министр при Александре II. Провел военную реформу. => Он к правлению Александра III подал в отставку.

Дестель под номером 3 - М.Т. Лорис-Меликов. Министр внутренних дел в 1880-1881 при Александре II. После смерти Александра II, подал в отставку вместе с Дмитрием Милутиным. => Он не имеет отношения к внешней политике Александра III.

Задание 5:

Дестель 1. Думаю, что это Гурко. Он сыграл большую роль в присоединении Средней Азии в состав Российской империи. Большая его заслуга - русско-турецкая война, где он принял непосредственное участие, в том числе и в Плевненском сражении.





Деятель - 2 Столетов. Он также принимал участие в покорении Средней Азии. В 1855 он основал ~~руда~~ город Красноводск в Средней Азии. Принял участие в русско-турецкой войне.

Деятель 3 К.П. фон Кауфман также участвовал в присоединении Средней Азии. Он участвовал в покорении Бухарского и Кокандского эмиратов. А также в дальнейшем стал наместником и генерал-губернатором Средней Азии.

